シンポジウムのまとめ

け主義」の認識論を評価する立場に立った。氏の報告は、

司会 美頭 千不美

町下田で、暑い夏の一日、開催された。本俊吉氏を迎えて、伊豆半島は突端に近い温泉と漁港のに筑波大の鬼界彰夫氏、岐阜大の稲生勝氏、東北大の松どこへ行く?」という今日的テーマを掲げ、パネリストどこへ行く?」という今日的テーマを掲げ、パネリストがコースを掲げ、パネリストをできる。

当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は午前中から松本氏、稲生氏、鬼界氏の順当日の報告は「おけばいる」といる。

規範の視座を欠いているという点を指摘するものであったするとする実在論の側に加えられる拘束性に注目する弁証法のが、対主義と対比し得る諸立場(例えば、認識の対象である存在自体のうちに既に客観的実在性が具わっているある存在自体のうちに既に客観的実在性が具わっているから認識主観の側に加えられる拘束性ではなく、逆に歴史・社会・行動といった外部の強座を欠いているという点を指摘するものであった。 しているが、認識の視座を欠いているという点を指摘するものであった。 の名超越論哲学を基礎づけ主義の典型と捉える一方、基 の名超越論哲学を基礎づけ主義の典型と捉える一方、基 の名超越論哲学を基礎づけ主義の典型と捉える一方、基 の名超越論哲学を基礎づけ主義の典型と捉える一方、基 の名超越論哲学を基礎づけ主義の典型と捉える一方、基 の名超越論哲学を基礎づけ主義の典型と捉える一方、基 の名という点を指摘するものであった。

続く稲生氏の報告は、マルクス主義哲学の反映論に立いうことを主張するものであった。

いうことを主張するものであった。

た。

これら二つの報告に対し、言わば分析哲学の成果に則っ

て論を展開したのが鬼界氏である。氏は、 パの知的パラダイムに限界づけられる「歴史的エピステ 根拠を問う「基礎づけ主義」の認識論が、近代ヨーロ 科学的知識の

モロジー」であったという観点から、近代的認識論のパ

を経て論理実証主義へと受け継がれてゆく基礎づけ主義 的な認識論の目標(一切の前提・先入見なしに認識の条 う方向で報告を行った。すなわち、17世紀以降、カント ラダイムを超えて在り得るような普遍的理念を探るとい

での一つの手掛かりを、知識が存在論や倫理学の中で問 われた古代ギリシア哲学の知識論的パラダイムに見る。

はしないであろう。

拠りながら、しかし、氏は認識論の可能性を探求する上 論的な存在意義を否定するクワイン、ローティの議論に 件を確立すること)は実現不可能であるとして、その理

関しては、未だ検討の段階というところであろう。 認識論として今後とも可能であるとするが、その方法に 何であるのか。松本氏は自己関係知の基礎づけが哲学的 なお可能であるとすれば、その具体的な課題と方法とは 認識論」の議論の果てに基礎づけ主義としての認識論が 慶応大の河野氏が稲生氏に問うたような、 例えば東北大の菅沼氏が問うように、「自然化された 自然科学と人

文科学との境界設定あるいは科学と非科学とのdemarca

する次第である。

(みとう ちふみ

鬼界氏が答えた今後の課題としての知識の定義とは如何 と言えよう。 tionをどのように設けるのかも、われわれの今後の課 さらに、国際基督教大の矢嶋氏に問われ

なるものになるのか。

立場を異にして為されたそれぞれの報告は、 多方面に

るように、われわれの時代の哲学が、われわれの有り得 終息するとも思われない。三つの報告から共通に窺われ た。また、認識論の多元化というこの事態が今後急速に 分岐して存在する認識論の現況を垣間見させるものであっ

題はむしろさまざまな角度から常に問われ続けることに であろうが、それは哲学が無くならない限り、無くなり なる。従って、認識論は今後とも何処へか向かってゆく

べき生の希求と切り結びつつ語られる時には、

認識の間

ジウムになったと思う。末筆ながら、認識論に精通して いるとは言えない私のお粗末な司会にも拘らず、その卓

ともあれ、若手ゼミならではの愉快で刺激的なシンポ

方々、そして鋭い切れを感じさせる質問によって会を大 抜きにして魅力的な発言によって今回のシンポジウムを いに盛り上げて下さっ 一つの知的興奮の場にまで高めて下さったパネリストの た参加者の皆さんに、 法政大学) 改めて感謝